

## ЗАДАЧА ОПТИМАЛЬНОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ ДОБЫЧИ НЕФТИ ГАЗЛИФТНЫМ СПОСОБОМ - СТАЦИОНАРНЫЙ СЛУЧАЙ

Ф.А. АЛИЕВ<sup>1,2</sup>, М.М. МУТАЛЛИМОВ<sup>1,2</sup>, Н.А. САФАРОВА<sup>1</sup>, И.А.  
МАГЕРРАМОВ<sup>1</sup>, К.А. ГУЛИЕВ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт Прикладной Математики, БГУ, Баку, Азербайджан

<sup>2</sup>Институт Информационных Технологии, НАНА, Баку, Азербайджан

E-mail: [f\\_aliev@yahoo.com](mailto:f_aliev@yahoo.com), [mmutallimov@yahoo.com](mailto:mmutallimov@yahoo.com)

**Абстракт.** Формулируется задача стабилизации добычи нефти газлифтным способом и показывается, что решение сводится к частично периодической оптимизации на подъемнике. Показывается, что ее решение сводится к решению периодического матричного уравнения Риккати. Результаты иллюстрируются числовым примером.

**Ключевые слова:** газлифт, оптимальная стабилизация, частично периодическая оптимизация, периодическое уравнение Риккати, оптимальный регулятор.

**AMS Subject Classification:** 49M25, 49N20

**1. Введение.** Как известно [2,12,15], помимо фонтанного метода для добычи нефти применяется газлифтный способ [7,8]. Существуют разные математические подходы [5,10] для нахождения оптимальных траектории (движение ГЖС) и управлений (начальных объемов газа) при добыче нефти [13], так как движение описывается системой гиперболических дифференциальных уравнений. Из-за сложности представления решения соответствующих задач оптимизации для таких систем, проводится осреднение по времени [1,3] и рассматривается оптимизационная задача для нахождения программных траекторий и управлений [6,9], где ее решение сводится к нахождению периодической задачи оптимизации на подъемнике в газлифтной установке.

Более интересным является рассмотрение задачи оптимальной стабилизации около заданной программной траектории и управлений на бесконечном интервале, где она также сводится к решению частично периодической задачи оптимизации. Показывается, что нахождение решения соответствующей задачи оптимизации требует решение матричного периодического уравнение Риккати, а ее решение может быть представлено с помощью соответствующих матричных алгебраических уравнений Риккати.

**2. Постановка задачи.** Рассмотрим газлифтный процесс при добыче нефти (см. фиг 1) и предположим, что в кольцевом пространстве движение газа описывается системой линейных дифференциальных уравнений

$$\dot{y} = F_1 y, \quad 0 < x < l \quad (1)$$

с начальным условием

$$y(0) = y_0 = u, \quad (2)$$

где на линии  $l$  газ смешивается с нефтью из пластах и

$$y(l+0) = F_\delta y_q(l-0) + F_\chi y_\chi(l-0), \quad (3)$$

Здесь  $F_\delta$  и  $F_\chi$  матрицы, которые определяются из соответствующих задач идентификации [3],  $y_q$  -нагнетательный газ, двигающийся в кольцевом пространстве,  $y_\chi$  -объем нефти, протекающий в пласте и смешиваясь образует вначале подъёмника газожидкостную смесь (ГЖС), и с воздействием  $y_0 = u$  описывается уравнением

$$\dot{y} = F_2 y, \quad l+0 < x < 2l \quad (4)$$

в конце, т.е. параметры  $F_\delta$ ,  $F_\chi$  восстанавливаются с помощью метода идентификации [3] (алгоритм наименьших квадратов [11]).

Итак, задачу оптимальной стабилизации ставим в следующем виде, т.е. требуется найти начальный объем газа  $u$  из (2) так, чтобы

$$y(2l) = \alpha y(l+0) \quad (5)$$

и квадратичный функционал

$$J = u' C u + \sum_{k=1}^{\infty} y'(kl+0) Q_1 y(kl+0) + \int_0^{\infty} y'(x) Q y(x) dx \quad (6)$$

достигал бы экстремального значения при условии асимптотической устойчивости замкнутой системы (1), (3), (4). Здесь  $C < 0$ ,  $Q, Q_1 > 0$  симметричные матрицы.

Для простоты рассмотрим решение на интервале  $0 < x < 2l$ .

**3. Построение оптимального регулятора при  $y(l+0) = y(2l)$ .**

Сначала для задачи оптимизации (1)-(6), используя метод Лагранжа, опишем уравнение Эйлера-Лагранжа в следующем виде

$$\left. \begin{aligned} \dot{y} &= F_1 y, \\ \lambda &= -Q y - F_1' \lambda \end{aligned} \right\} 0 < x < l - 0, \quad (7)$$

$$\left. \begin{aligned} y(l+0) &= F_\chi y(l-0) - F_\delta' e^{F_1' l} C^{-1} F_\delta e^{F_1 l} \lambda(l+0) \\ \lambda(l-0) &= Q_1 y(l-0) + F_\chi' \lambda(l+0) \end{aligned} \right\} x = l, \quad (8)$$

$$\left. \begin{aligned} \dot{y} &= F_2 y, \\ \dot{\lambda} &= -Q y - F_2' \lambda \end{aligned} \right\} l+0 < x < 2l, \quad (9)$$

$$u = -C^{-1} \lambda(0). \quad (10)$$

Решив краевые задачи (7), находим решение [11] задачи (1)-(6). Сначала пишем решение дифференциальное уравнение (7) в виде

$$\begin{bmatrix} y(l-0) \\ \lambda(l-0) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{F_1 l} & 0 \\ H_1 & e^{-F_1' l} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y(0) \\ \lambda(0) \end{bmatrix}, \quad (11)$$

где  $H_1 = e^{-F_1' l} D - D e^{F_1 l}$  и  $D F_1 - F_1' D + Q = 0$ , а из (9)

$$\begin{bmatrix} y(2l) \\ \lambda(2l) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{F_2 l} & 0 \\ H_2 & e^{-F_2' l} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y(l+0) \\ \lambda(l+0) \end{bmatrix}, \quad (12)$$

здесь  $H_2 = e^{-F_2' l} D_1 - D_1 e^{F_2 l}$  и  $-D_1 F_2 - F_2' D_1 + Q = 0$ .

Таким образом, решение уравнение (7)-(9) в точках  $l-0$ ,  $l+0$  и  $2l$  являются соотношения (11), (8) и (12) соответственно. Отметим, что последнее соотношение является дискретным уравнением Эйлера Лагранжа. Действительно, после несложных преобразований можно представить их в следующем виде

$$\left. \begin{aligned} y(l-0) &= e^{F_1 l} y(0) \\ \lambda(0) &= - \left( e^{F_1' l} D e^{F_1 l} \right) y(0) + e^{F_1' l} \lambda(l-0) \end{aligned} \right\} \quad (13)$$

$$\left. \begin{aligned} y(l+0) &= F_\chi y(l-0) - e^{F_1' l} F_\delta' C^{-1} F_\delta e^{F_1 l} \lambda(l+0) \\ \lambda(l-0) - Q y(l-0) &+ F_\chi' \lambda(l+0) \end{aligned} \right\}, \quad (14)$$

$$\left. \begin{aligned} y(2l) &= e^{F_2 l} y(l+0) \\ \lambda(l+0) &= - \left( D_1 - e^{F_2' l} D_1 e^{F_2 l} \right) y(l+0) + e^{F_2' l} \lambda(2l) \end{aligned} \right\}. \quad (15)$$

Уравнения (13) определяют характер подаваемого газа при входе пластов (14), а (15) определяет выход ГЖС. Если требуется, чтобы

$$y(l+0) = y(2l), \quad (16)$$

то это означает, что ГЖС в  $l+0$  равен ГЖС в  $2l$ . Это практически невозможно, т.е. уравнение не может обеспечить это, как отмечено в [14]. Действительно, пусть удовлетворяется (16). Тогда, из (15) принимаем

$$\lambda(l+0) = S(l+0) y(l+0) \quad (17)$$

и учитывая (17) в (15) для  $S(l+0)$  и  $S(2l)$  получим

$$S(l+0) = \left( D - e^{F_2' l} D e^{F_2 l} \right) + e^{F_2' l} S(2l) e^{F_2 l}. \quad (18)$$

Из условия (16) вытекает, что  $\lambda(l+0) = \lambda(2l)$  и

$$S(l+0) = S(2l) = S, \quad (19)$$

а (18) переходит к следующему алгебраическому дискретному уравнению Ляпунова

$$S = \left( D - e^{F_2^l} D e^{F_2 l} \right) + e^{F_2^l} S e^{F_2 l}. \quad (20)$$

Соотношение (20) не обеспечивает асимптотическую устойчивость первого уравнения (15). Поэтому имеет место не условие (16), а условие

$$y(2l) = y(l - 0). \quad (21)$$

А это означает, что нефть, получаемая из пласта, полностью выводится как дебит. Если это невозможно, то условие (21) можно заменить условием

$$y(2l) = \alpha y(l - 0), \quad (22)$$

где  $0 < \alpha < 1$ .

**4. Случай при  $y(2l) = y(l - 0)$ .** Как уже мы отмечали выше, в случае  $y(2l) = y(l + 0)$  полученное соотношение (20) не обеспечивает асимптотическую устойчивость первого уравнения (15). Поэтому, вместо условия (16) мы воспользуемся условием (21). Сейчас, остановимся на системах (8) и (12), где система (8) является системой Гамильтона. Отметим, что систему (12) мы легко можем написать в виде системы Гамильтона. На самом деле, из (12) получим

$$\left. \begin{aligned} y(2l) &= e^{F_2^l} y(l + 0) \\ \lambda(l + 0) &= e^{F_2^l} H_2 y(l + 0) + e^{F_2^l} \lambda(2l) \end{aligned} \right\} \quad (23)$$

где матрица  $e^{-F_2^l} H_2$  является симметричной. Введем следующие обозначения

$$\left. \begin{aligned} y(l - 0) &= x(0), & y(l + 0) &= x(1), & y(2l) &= x(2) \\ \lambda(l - 0) &= \tilde{\lambda}(0), & \lambda(l + 0) &= \tilde{\lambda}(1), & \lambda(2l) &= \tilde{\lambda}(2) \end{aligned} \right\} \quad (24)$$

Далее, обозначим

$$\left. \begin{aligned} \psi(0) &= F_x, & \psi(1) &= e^{F_2 l} \\ M(0) &= F_\delta' e^{F_1^l} C^{-1} F_\delta e^{F_1 l}, & M(1) &= 0 \\ R(0) &= Q_1, & R(1) &= e^{F_2 l} H_2 \end{aligned} \right\} \quad (25)$$

тогда системы (8) и (23) сводятся к следующим системам:

$$\left. \begin{aligned} x(1) &= \psi(0)x(0) - M(0)\tilde{\lambda}(1) \\ \tilde{\lambda}(0) &= R(0)x(0) + \psi'(0)\tilde{\lambda}(1) \end{aligned} \right\} \quad (26)$$

$$\left. \begin{aligned} x(2) &= \psi(1)x(1) - M(1)\tilde{\lambda}(2) \\ \tilde{\lambda}(1) &= R(1)x(1) + \psi'(1)\tilde{\lambda}(2) \end{aligned} \right\} \quad (27)$$

отметим, что системы (26) и (27) являются частным случаем системы (3.3.13) из [4]. Тогда, следуя методами из [4], воспользовавшись формулами (3.3.17) и (3.3.18) из этой работы при  $i = 0, j = 2$ , мы получим связь между

$x(0), \bar{\lambda}(0)$  и  $x(2), \bar{\lambda}(2)$  (другими словами, между  $y(l-0), \lambda(l-0)$  и  $y(2l), \lambda(2l)$ ) в следующем виде

$$\left. \begin{aligned} x(2) &= \bar{\psi}(0,2)x(0) - \bar{M}(0,2)\bar{\lambda}(2) \\ \bar{\lambda}(0) &= \bar{R}(0,2)x(0) + \bar{\psi}'(0,2)\bar{\lambda}(2) \end{aligned} \right\} \quad (28)$$

где  $\bar{\psi}(0,2), \bar{M}(0,2)$  и  $\bar{R}(0,2)$  определяются из следующих соотношений:

$$\left. \begin{aligned} \bar{\psi}(0,2) &= \psi(1)Q(0,1)\bar{\psi}(0,1), & \bar{\psi}(0,1) &= \psi(0), \\ \bar{M}(0,2) &= M(1)Q(0,1)\bar{M}(0,1)\psi'(1), & \bar{M}(0,1) &= M(0) \\ \bar{R}(0,2) &= \bar{R}(0,1)\bar{\psi}'(0,1)R(1)Q(0,1)\bar{\psi}(0,1), & \bar{R}(0,1) &= R(0) \\ Q(0,1) &= [E + \bar{M}(0,1)R(1)]^{-1} = [E + M(0)R(1)]^{-1} \end{aligned} \right\} \quad (29)$$

отсюда имеем

$$\left. \begin{aligned} \bar{\psi}(0,2) &= \psi(1)Q(0,1)\psi(0) \\ \bar{M}(0,2) &= M(1)Q(0,1)M(0)\psi'(1) \\ \bar{R}(0,2) &= R(0)\psi'(0)R(1)Q(0,1)\psi(0) \end{aligned} \right\} \quad (30)$$

Теперь из (22) при  $\alpha = 1$  для  $y(2l) = y(l-0)$  имеем следующие системы нелинейных дискретных алгебраических уравнений Риккати (ДАУР)

$$S(2) = \bar{\psi}(0,2)S(2)[E + \bar{M}(0,2)S(2)]^{-1}\bar{\psi}(0,2) + \bar{R}(0,2), \quad (31)$$

где из условия  $y(2l) = y(l-0)$  вытекает, что

$$S(0) = S(2), \text{ т.е. } S(l-0) = S(2l).$$

Теперь, вычислим управление  $u$ .

Действительно, из первого разностного уравнения (8)

$$\begin{aligned} u &= -C^{-1}F_{\delta}e^{F_1 l}\lambda(l+0) = F_1 l = \\ &= -C^{-1}F_{\delta}e^{F_1 l}(F_{\chi}^{1-2}\lambda(l-0) - F_{\chi}^{1-1}Q_1 y(l-0)), \end{aligned} \quad (32)$$

где при условии

$$\lambda(l-0) = S(l-0)y(l-0)$$

(32) переходит к виду

$$u = -C^{-1}F_{\delta}e^{F_1 l}F_{\chi}^{1-1}(S(l-0)Q_1)y(l-0), \quad (33)$$

тогда замкнутая система частично периодических систем при помощи (28) имеет вид

$$y(2l) = \bar{\psi}(0,2)y(l-0) - M(0,2)S(2l)y(2l)$$

т.е.

$$y(2l) = (E + M(0,2)S(2l))^{-1}\bar{\psi}(0,2)y(l-0). \quad (34)$$

Таким образом, требуется найти такое решение ДАУР, чтобы система (34) имела бы собственные значения внутри единичного круга.

**5. Алгоритм реализации оптимального регулятора при заданных оптимальных программных траекториях и управлениях.** Пусть на интервале  $(0, 2l)$  вычислены оптимальные программные траектории  $y(t)$  и управления  $u_{pr}$ . Тогда, для построения регулятора требуется найти такое управление  $u$ , чтобы из следующей задачи оптимизации

$$\begin{aligned} (\dot{y} - \dot{y}_{pr}) &= F_1(y - y_{pr}), \quad y(0) = u, \quad 0 < x < l - 0, \quad (35) \\ y^k(l + 0) - y_{pr}^k(l + 0) &= F_\delta(y(l - 0) - y_{pr}(l - 0)) - F'_\delta e^{F_1 l} u, \\ (\dot{y} - \dot{y}_{pr}) &= F_2(y - y_{pr}), \quad l + 0 < x < 2l, \\ J &= \frac{1}{2}(u - u_{pr})' C(u - u_{pr}) + \frac{1}{2} \times \\ &\times \sum_{k=1}^{\infty} (y(kl - 0) - y_{pr}(kl - 0))' Q_1 (y(kl - 0) - y_{pr}(kl - 0)) + \\ &+ \frac{1}{2} \int_0^{\infty} (y(x) - y_{pr}(x))' Q (y(x) - y_{pr}(x)) dx, \quad (36) \end{aligned}$$

Получили бы

$$y(t) \rightarrow y_{pr}, \quad u \rightarrow u_{pr}.$$

Используя результаты п.4 легко можно показать, что

$$\begin{aligned} u &= -C^{-1} F_\delta e^{F_1 l} F_\chi'^{-1} (S(l - 0) - Q_1) y(l - 0) + \\ &+ u_{pr} + (S(l - 0) - Q_1) y_{pr}(l - 0), \quad (37) \end{aligned}$$

а  $y(x)$  на интервале  $(0, l)$  и  $(l + 0, 2l)$  вычисляется из дифференциальных уравнений

$$\begin{aligned} \dot{y} &= F_1 y + \dot{y}_{pr} - F_1 y_{pr}, \quad 0 < x < l, \\ \dot{y} &= F_2 y + \dot{y}_{pr} - F_2 y_{pr}, \quad 0 < x < l \end{aligned}$$

в точке  $x = l$

$$\begin{aligned} y(l + 0) &= F_\chi y(l - 0) + F'_\delta e^{F_1 l} u + y_{pr}(l + 0) - \\ &- F_\chi y_{pr}(l - 0) + F'_\delta e^{F_1 l} u_{pr}. \quad (38) \end{aligned}$$

Таким образом, вычислив  $u$  из задачи регулирования (30),  $y(t)$  находим из (38), (39).

**6. Оценивание асимптотической устойчивости замкнутой системы.** Отметим, что, исходя из (34) между точками  $2k$  и  $0$ , имеются следующие соотношения:

$$\begin{aligned} y(2kl) &= (E + M(0,2)S(2l))^{-1} \bar{\psi}(0,2) y((2k - 1)l - 0) = \\ &= (E + M(0,2)S(2l))^{-1} \bar{\psi}(0,2) e^{F_1 l} y((2k - 1)l) = \\ &= \left[ (E + M(0,2)S(2l))^{-1} \bar{\psi}(0,2) e^{F_1 l} \right]^k y(0) \quad (39) \end{aligned}$$

Если собственные значения матрицы

$$(E + M(0,2)S(2l))^{-1}\bar{\psi}(0,2)R^{F,l}$$

находятся внутри единичного круга, то и матрица системы (39) тоже обладает этим свойством. Отсюда следует, что при  $k \rightarrow \infty$

$$y(2kl) \rightarrow 0 \quad (40)$$

а это означает, что при  $k \rightarrow \infty$

$$|y(x) - y_{np}(x)| \rightarrow 0$$

что равносильно

$$y(x) \rightarrow y_{np}(x) \quad (41)$$

**7. Заключение.** В работе показывается, что построение оптимальных регуляторов при частично периодическом случае, обеспечивающих асимптотическую устойчивость замкнутой системы, возможно при условии  $y(2l) = y(l - 0)$ , которое требует найти такое решение ДАУР, чтобы соответствующая замкнутая система имела бы собственные значения внутри единичного круга.

### Литература

1. Aliev F.A., Hajiyeva N.S., Ismailov N.A., Mirsaabov S.M. Calculation algorithm defining the coefficient of hydraulic resistance on different areas of pump-compressor pipes in gas lift process by lines method // SOCAR Proceedings, No.4 (2019), p. 13-17.

2. Eikrem, G. O., Aamo, O. N., Foss, B. A. Stabilization of gas-distribution instability in single-point dual gas-lift wells / - Oslo: SPE Production and Operations, -2006. V.21, N.2, - p.1-20.

3. Алиев Ф.А., Исмаилов Н.А. Задачи оптимизации с периодическим краевым условием и граничным управлением в газлифтных скважинах // Нелинейные колебания, 2014, т.17, No 2, с . 151 – 160.

4. Алиев Ф.А. Методы решения прикладных задач оптимизации динамических систем. Баку: Елм , 1989.

5. Алиев Ф.А., Алиев Н.А., Гулиев А.П., Тагиев Р. М., Джамалбеков М.А. Метод решения одной краевой задачи для системы уравнений гиперболического типа, описывающих движение в газлифтном процессе // ПММ. 2018 Т. 82. В.4. С. 512-519.

6. Алиев Ф.А., Гусейнова Н.Ш., Магеррамов И.А., Муталлимов М.М. Новый алгоритм прогонки для решения непрерывной линейно квадратичной задачи оптимального управления с неразделенными краевыми условиями // Известия РАН. Теория и системы управления. 2021. № 1. С. 52–59.

7. Алиев Ф.А., Ильясов М.Х., Джамалбеков М.А. Моделирование работы газлифтной скважины // Докл. НАН Азербайджана, 2008, №4, с.30-41.
8. Алиев Ф.А., Ильясов М.Х., Нуриев Н.Б. Задачи моделирования и оптимальной стабилизации газлифтного процесса // Прикладная механика, 2010, т. 46, № 6, с.113-122.
9. Алиев Ф.А., Исмаилов Н.А., Мухтарова Н.С. Алгоритм нахождения оптимального решения одной задачи с граничным управлением // Автомат. и телемех., 2015, вып. 4, с. 97–104.
10. Алиев Ф.А., Муталлимов М.М. Алгоритм для решения задачи построения программных траектории и управления при добыче нефти газлифтным способом. // Доклады НАН Азербайджана, том LXV, №5, 2009, с.9-18.
11. Брайсон А., Хо Ю Ши. Прикладная теория оптимального управления. М: Мир, 1972.
12. Мирзаджанзаде А.Х., Ахметов И.М., Хасаев А.М., Гусев В.И. Технология и техника добычи нефти. Москва, Недра, 1986, 382 с.
13. Муталлимов М.М. , Алиев Ф.А. Методы решения задач оптимизации при эксплуатации нефтяных скважин / Saarbrücken (Deutschland), LAP LAMBERT, 2012, 164 s.
14. Цурков В.И., Муталлимов М.М., Магеррамов И.А., Алиев Ф.А. Алгоритмы решения частично периодической задачи оптимального управления посредством начальных данных // Известия РАН. Теория и системы управления. 2023. № 1.
15. Щуров В.И. Технология и техника добычи нефти. Москва: Недра, 1983, 510 с.

**OPTIMAL STABILIZATION PROBLEMS OF OIL PRODUCTION BY  
GAS LIFT METHOD - STATIONARY CASE**  
**F. ALIEV<sup>1,2</sup>, M.M. MUTALLIMOV<sup>1,2</sup>, N.A. SAFAROVA<sup>1</sup>, I.A. MAHARRAMOV<sup>1</sup>,  
K.A. KULIYEV<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Applied Mathematics, BSU, Baku, Azerbaijan  
<sup>2</sup>Institute of Information Technology, ANAS, Baku, Azerbaijan

E-mail: [f\\_aliev@yahoo.com](mailto:f_aliev@yahoo.com), [mmutallimov@yahoo.com](mailto:mmutallimov@yahoo.com)

**Abstract.** The problem of stabilization of oil production by the gas lift method is formulated and it is shown that the solution is reduced to a part of periodic optimization on the lift. It is shown that its solution reduces to solving the periodic matrix Riccati equation. The results are illustrated with a numerical example.



**Keywords:** gas lift, optimal stabilization, partially periodic optimization, periodic Riccati equation, optimal controller

**AMS Subject Classification:** 49M25, 49N20

## REFERENCES

1. Aliev F.A., Hajiyeva N.S., Ismailov N.A., Mirsaabov S.M. Calculation algorithm defining the coefficient of hydraulic resistance on different areas of pump-compressor pipes in gas lift process by lines method // SOCAR Proceedings, No.4 (2019), p. 13-17.
2. Eikrem, G. O., Aamo, O. N., Foss, B. A. Stabilization of gas-distribution instability in single-point dual gas-lift wells / - Oslo: SPE Production and Operations, -2006. V.21, N.2, - p.1-20.
3. Aliev F.A., Ismailov N.A. Zadachi optimizacii s periodicheskim kraevym uslovie i granichnym upravleniem v gazliftnyh skvazhinah // Nelinejnye kolebanija, 2014, t.17, No 2, c . 151 – 160. (Aliev F.A., Ismailov N.A. Optimization problems with a periodic boundary condition and boundary control in gas-lift wells // Nonlinear Oscillations, 2014, v.17, No 2, p . 151 - 160.)
4. Aliev F.A. Metody reshenija prikladnyh zadach optimizacii dinamicheskikh sistem. Baku: Elm, 1989 (Aliev F.A. Methods for solving applied problems of optimization of dynamic systems. Baku: Elm, 1989.)
5. Aliev F.A., Aliev N.A., Guliev A.P., Tagiev R. M., Dzhambekov M.A. Metod reshenija odnoj kraevoj zadachi dlja sistemy uravnenij giperbolicheskogo tipa, opisuvajushhih dvizhenie v gazliftnom processe // PMM. 2018 T. 82. V.4. C. 512-519 (Aliev F.A., Aliev N.A., Guliev A.P., Tagiev R.M., Jamalbekov M.A. A method for solving one boundary value problem for a system of hyperbolic type equations describing motion in a gas lift process // PMM. 2018 T. 82. V.4. C. 512-519.)
6. Aliev F.A., Gusejnova N.Sh., Magerramov I.A., Mutallimov M.M. Novyj algoritm progonki dlja reshenija nepreryvnoj linejno kvadrachnoj zadachi optimal'nogo upravlenija s nerazdelennymi kraevymi uslovijami // Izvestija RAN. Teorija i sistemy upravlenija. 2021. № 1. S. 52–59. (Aliev F.A., Huseynova N.Sh., Magerramov I.A., Mutallimov M.M. A new sweep algorithm for solving a continuous linear quadratic optimal control problem with unseparated boundary conditions // Izvestiya RAN. Theory and control systems. 2021. No. 1. S. 52–59.)
7. Aliev F.A., Il'jasov M.H., Dzhambekov M.A. Modelirovanie raboty gazliftnoj skvazhiny // Dokl. NAN Azerbajdzhana, 2008, №4, s.30-41. (Aliev F.A., Ilyasov M.Kh., Jamalbekov M.A. Simulation of gas-lift well operation // Dokl. Azerbaijan National Academy of Sciences, 2008, No. 4, pp. 30-41.)

8. Aliev F.A., Il'jasov M.H., Nuriev N.B. Zadachi modelirovanija i optimal'noj stabilizacii gazlift'nogo processa // Prikladnaja mehanika, 2010, t. 46, № 6, s.113-122. (Aliev F.A., Ilyasov M.Kh., Nuriev N.B. Problems of modeling and optimal stabilization of the gas lift process // Applied Mechanics, 2010, vol. 46, no. 6, pp. 113-122.)
9. Aliev F.A., Ismajlov N.A., Muhtarova N.S. Algoritm nahozhdenija optimal'nogo reshenija odnoj zadachi s granichnym upravljeniem // Avtomat. i telemeh., 2015, vyp. 4, s. 97–104. (Aliev F.A., Ismailov N.A., Mukhtarova N.S. Algorithm for Finding the Optimal Solution of a Problem with Boundary Control // Avtomat. i telemekh., 2015, no. 4, p. 97–104.)
10. Aliev F.A., Mutallimov M.M. Algoritm dlja reshenija zadachi postroenija programmnyh traektorii i upravljenija pri dobyche nefti gazlift'nym sposobom. // Doklady NAN Azerbajdzhana, tom LXV, №5, 2009, s.9-18 (Aliev F.A., Mutallimov M.M. Algorithm for solving the problem of constructing software trajectories and control in oil production by gas lift. // Reports of the National Academy of Sciences of Azerbaijan, volume LXV, No. 5, 2009, pp. 9-18.)
11. Brajson A., Ho Ju Shi. Prikladnaja teorija optimal'nogo upravljenija. M: Mir, 1972. (Bryson A., Ho Yu Shi. Applied theory of optimal control. M: Mir, 1972.)
12. Mirzadzhanzade A.H., Ahmetov I.M., Hasaev A.M., Gusev V.I. Tehnologija i tehnika dobychi nefti. Moskva, Nedra, 1986, 382 s. (Mirzajanzade A.Kh., Akhmetov I.M., Khasaev A.M., Gusev V.I. Technology and technique of oil production. Moscow, Nedra, 1986, 382 p.)
13. Mutallimov M.M. , Aliev F.A. Metody reshenija zadach optimizacii pri jekspluatacii neftjanyh skvazhin / Saarbrücken (Deutschland), LAP LAMBERT, 2012, 164 s. (Mutallimov M.M. , Aliev F.A. Methods for solving optimization problems in the operation of oil wells / Saarbrücken (Deutschland), LAP LAMBERT, 2012, 164 s.)
14. Curkov V.I., Mutallimov M.M., Magerramov I.A., Aliev F.A. Algoritmy reshenija chastichno periodicheskoy zadachi optimal'nogo upravljenija posredstvom nachal'nyh dannyh // Izvestija RAN. Teorija i sistemy upravljenija. 2023. № 1. (Tsurkov V.I., Mutallimov M.M., Magerramov I.A., Aliev F.A. Algorithms for solving a partially periodic optimal control problem using initial data // Izvestiya RAN. Theory and control systems. 2023. No. 1.)
15. Shhurov V.I. Tehnologija i tehnika dobychi nefti. Moskva: Nedra, 1983, 510 s. (Shurov V.I. Technology and technique of oil production. Moscow: Nedra, 1983, 510 p.)